

Aktuální stav	Návrh Moderní sněmovny (MS)	Návrh ODS	Návrh Pirátů	Návrh ANO, SPD, ODS a Motoristů	Komentář Státu ve formě
Časové omezení pro rozhodnutí o prodloužení jednání					
Jednání se zahajuje nejdříve v 9 hodin a končí nejpozději ve 21 hodin. Hlasování o návrzích zákonů, o pozměňovacích návrzích a o mezinárodních smlouvách a o změně této doby pro hlasování lze zahájit nejpozději do 19 hodin. Na návrh nejméně ⅓ všech poslanců nebo 2 poslaneckých klubů se lze usnést jinak (§ 53 odst. 1 JŘPS).	Neupravuje.	Neupravuje.	O hlasování po 19. hodině a o prodloužení jednací doby po 21. hodině se může Sněmovna usnést nejpozději do 13 hodin téhož jednacího dne; k přijetí takového usnesení je třeba třípětinové většiny přítomných poslanců.	Neupravuje.	Obecně snahy o posílení předvídatelnosti jednání Sněmovny vítáme, v tomto případě však musíme zvážit, že Sněmovna začíná v některých případech jednat až v odpoledních hodinách – limit by proto bylo lepší stanovit např. jako povinnost usnést se nejpozději do 4 hodin od počátku jednacího dne.
Předkládání návrhů na změnu či doplnění pořadu schůze					
Každý výbor, poslanecký klub nebo poslanec může při schvalování pořadu navrhnout jeho změnu nebo doplnění. Pro přednesení návrhu neexistuje časový limit (§ 54 odst. 5 JŘPS).	Neupravuje.	Limit pro přednesení návrhu 5 minut, u poslanců s přednostním právem 30 minut.	Omezení pro přednesení návrhu na jedno vystoupení každého poslance s limitem 5 minut, u poslanců s přednostním právem 30 minut.	Stejně jako Piráti může mít každý poslanec jedno vystoupení v délce 5 minut (poslanci s přednostním právem 30 minut). Návrh lze podat i písemně.	V této oblasti by měla být reforma jednacího řádu razantní a srovnat jej se zahraniční praxí. Nejambicióznější jsou návrhy Pirátů a ANO a spol., i ty ale ponechávají zbytečně dlouhý prostor poslancům s přednostním právem – zde by mělo stačit 15 minut. Vyšší limit by však neměl být vázán na osobu, ale na přednesení stanoviska klubu.
Přednes návrhu na změnu nebo doplnění pořadu schůze v jejím průběhu je časově omezen na 5 minut, to se ovšem nevztahuje na řečníky s přednostním právem (§ 54 odst. 6 JŘPS).	Omezení vystoupení poslance na 5 minut (poslanci s přednostním právem 30 minut), a to nejvýše jednou v průběhu jednacího dne.	Zkrácení časového limitu na 2 minuty.	Návrh může předložit pouze předseda poslaneckého klubu v jednom vystoupení nebo písemně, přednesení všech jeho návrhů nesmí překročit 5 minut.	Každý poslanec má jedno vystoupení v délce 2 minut (10 minut pro přednostní řečníky). Návrh lze podat i písemně.	I zde může být jednací řád podobně přísný jako jednací řády parlamentů okolních států – změnit pořad schůze v jejím průběhu by mělo být možné zcela výjimečně. V tomto ohledu je proto nejvhodnější cestou pirátský návrh.
Zkrácení vystoupení zpravodaje tisku					
Vystoupení zpravodaje tisku, který informuje o obsahu projednávané věci a výsledcích jednání výboru. Zpravodaji udělí slovo během rozpravy, kdykoli o to požádá. Jeho projev není časově nijak omezeno (§ 57 odst. 3 a § 58 odst. 3 JŘPS).	Omezení řečnické doby zpravodaje při představování návrhu na 30 minut.	Neupravuje.	Omezení řečnické doby zpravodaje při výstupu na požádání na 30 minut.	Řečnickou dobu je možné omezit na 30 minut při prvním vystoupení, na ostatní vystoupení se bude vztahovat stejné omezení jako pro řadové poslance. Stejně tak se na zpravodaje vztahuje i případné omezení počtu promluv.	Omezení řečnické doby zpravodaje jsou rozumné a měly by se případně vztahovat na všechna vystoupení (představování návrhu i vystoupení na požádání). I zde by však měla být možnost řečnickou dobu prodloužit (např. v případě složitých tisků). Vhodnou cestou je tedy kombinace návrhu MS a Pirátů s možnostmi Sněmovny usnést se jinak.
Omezení řečnické doby a počtu vystoupení v rozpravě					
Sněmovna se může usnést o omezení řečnické doby, nejméně však na 10 minut. To se nevztahuje na řečníky s přednostním právem a přednes stanoviska poslaneckého klubu. Sněmovna se také může bez rozpravy usnést, že k téže věci může poslanec vystoupit nejvýše dvakrát (§ 59 JŘPS).	Zákonné omezení řečnické doby na 10 minut (v případě prvního výstupu poslance pověřeného přednést stanovisko poslaneckého klubu a řečníků s přednostním právem 30 minut) a počet promluv na 2. Sněmovna se může usnést na prodloužení řečnické doby. Omezení se nevztahuje na prezidenta a členy vlády.	Omezení minimální délky řečnické doby na 5 minut v případě poslanců s přednostním právem na 30 minut a zrušení výjimky pro stanovisko poslaneckého klubu. Omezení počtu faktických poznámek na maximálně dvě k téže věci.	Omezení přednesu stanoviska poslaneckého klubu na 60 minut. V ostatních případech platí zákonné omezení řečnické doby na 20 minut a počet promluv na 2. Do početního omezení se nezapočítává vystoupení řečníka s přednostním právem, zpravodaje, řečníka pověřeného přednést stanovisko poslaneckého klubu, faktická poznámka a odpověď na ni. Omezení počtu faktických poznámek na maximálně dvě k jednomu projevu v rozpravě (za současného zrušení zákazu uplatňovat v poznámce věcná stanoviska).	Zůstává pouze fakultativní omezení (stejně jako doposud minimálně 2×10 minut). Přednostní řečníky, poslanci přednášející stanovisko klubu, zpravodaj tisku a místopředsedové sněmovny mohou mít první vystoupení v délce 30 min). U faktických poznámek je rovněž pouze fakultativní možnost usnést se na omezení počtu na nejméně 2 poznámky. Zároveň je zrušen aktuální limit 2 minut pro odpověď.	Vzhledem k tomu, že k omezení projevů se dnes téměř nepřekračuje (navíc se jedná o procesní zdržení), doporučujeme stanovit zákonný limit. Limit 2×10 minut odpovídá mezinárodnímu standardu a je posvěcen i Ústavním soudem. I zde by měl být prodloužený limit vázán na přednesení stanoviska klubu, ne na osobu řečníka (přednést ho může i řadový poslanec, v takovém případě se na přednostního řečníka uplatní standardní limit). Doporučujeme proto využít návrh Moderní sněmovny. Na faktické poznámky by se měl uplatnit limit navrhovaný ODS (zrušení zákazu uplatňovat ve faktické poznámce věcná stanoviska podle návrhu Pirátů nedoporučujeme). Zrušení limitu pro odpověď na faktickou poznámku po návrhu ANO je kontraproduktivní, zbytečně se tím otevírá prostor pro obstrukce. Pokud se v praxi ukazuje, že limit je příliš přísný, je možné ho prodloužit, mělo by se však jednat řadově pouze o jednotky minut.
Pevné hlasování					
Momentálně není upraveno.	Neupravuje.	Usnesení sněmovny o hlasování v určeném čase, včetně hlasování o procedurálních návrzích a námitkách proti postupu předsedajícího (tzv. pevné hlasování).	Neupravuje.	Upraveno podle návrhu ODS.	Možnost hlasovat o procedurálních návrzích v určeném čase podle návrhu ODS je vítaným způsobem, jak posílit předvídatelnost jednání a umožnit poslancům flexibilnější práci. V případě některých návrhů, o kterých je nutné hlasovat bezprostředně (např. návrh na odročení nebo procedurální faktická námitka), by se však tato možnost uplatnit neměla.
Omezení přednostních práv					
Řečníci s přednostním právem (mj. předsedové poslaneckých klubů a politických stran) mohou promluvit kdykoliv a k čemukoliv, případný časový limit v rozpravě se u nich neuplatní (§ 67 JŘPS). Navíc u nich podle současné praxe není uplatňována odpovědnost mluvit k projednávané věci.	Omezení vystoupení poslanců s přednostním právem na nejvýše 2 vystoupení v každé rozpravě, s možností usnesení sněmovny na vyšším počtu.	Omezení vystoupení poslanců s přednostním právem na 30 minut mimo rozpravu. Povinnost mluvit k věci se ze zákona uplatňuje i na přednostní řečníky.	Limit 60 minut při projednání bodu pořadu schůze a 30 minut po projednání bodu. Pro poslance s přednostním právem navíc platí povinnost vystoupit ke každému bodu nejvýše dvakrát. Povinnost mluvit k věci se ze zákona uplatňuje i na přednostní řečníky.	Mimo rozpravu max. jeden projev v délce 30 minut mezi každým bodem jednání (nevztahuje se na prezidenta, ministry a předsedu PS). V rozpravě pouze fakultativní omezení na 30 minut.	Práva přednostních řečníků jsou za aktuálního stavu mimořádně rozsáhlá. Projev těchto řečníků musí být omezen i mimo rozpravu, a to ze zákona – 30 minut podle návrhu ODS je rozumný limit, efektivnější alternativou může být např. limit 45 minut pro celý jednací den. Povinnost mluvit k věci se musí vztahovat i na přednostní řečníky. Vhodnější by bylo prodloužený limit vázat pouze na přednes stanoviska poslaneckého klubu, ne na osobu předsedy klubu (který ale bude v praxi stanovisko typicky přednášet).
Vypuštění pevné doby pro třetí čtení návrhů zákonů					
Pro třetí čtení návrhů zákonů jsou vyčleněny úseky ve středu a pátek v době od 9 do 14 hodin (§ 54 odst. 4 a § 95a JŘPS).	Neupravuje.	Jednacími dny pro třetí čtení budou nadále středa a pátek, ruší se však časové omezení.	O vyčlenění jiných dnů nebo časů pro třetí čtení může Sněmovna rozhodnout nejpozději do schválení pořadu schůze.	Časové omezení je zachováno, pouze se ruší časové omezení ve středu.	Návrh ODS zrušit časové omezení s ponecháním přednostních dnů určených pro třetí čtení je rozumným kompromisem mezi omezením obstrukcí a předvídatelností jednání. Návrh ANO v tomto dělá alespoň malý krok správným směrem.